



**Bromma stadsdelsnämnd**  
**19 maj 2011**

**Tillhör ärende 2**  
**Tertialrapport 1**  
**Bromma stadsdelsnämnd**

**Anders Löwdin (S) m.fl.**

## SÄRSKILT UTTALANDE

I och med att förvaltningen presenterar Tertialrapport 1 för 2011 har en fjärdedel av året passerat. Det är ett år då den internationella finanskrisen sedan länge är överspelad och Stockholm växer med rekordfart. Två hela busslaster människor anländer till Stockholm varje dag från övriga landet för att hitta bostad, arbete och etablera sig samt börja betala skatt. Skatteintäkterna växer således mer än beräknat. För 2010 innebar det 600 - 700 mnkr kronor mer i Stockholms kassakista. Trots detta har Bromma stadsdelsnämnd att ta ställning till en tertialrapport som andas kris. Man måste fråga sig vad den moderatledda ledningen i stadshuset har för avsikter med stadsdelsnämnderna och då i synnerhet Bromma stadsdelsnämnd. Vi kan inte anse annat än att detta är undermålig politisk styrning från majoriteten i Stockholms stadshus.

Vi är allvarligt bekymrade för äldreomsorgen. Förvaltningen skriver i sitt tjänsteutlåtande att Kommunfullmäktiges tilldelning av medel till Brommas äldreomsorg under 2010 och 2011 har minskat i nivå med drygt 22 mnkr. Till detta kommer en fatal felprognosering från Stockholms Stads Utrednings- och Statistikkontor, (USK) över antalet äldre i Bromma, vilket resulterar i ytterligare minskade resurser på 17 mnkr för 2011. Denna grova felprognosering vägrar majoriteten i Stockholms stadshus att ta något som helst politiskt ansvar för.

Majoriteten i Stockholms stadshus har inför 2011 generellt över hela staden minskat anslagen till Ekonomiskt bistånd i förhoppningen att den så kallade arbetslinjen ska fungera. Det gör den inte och i stort sett alla stadsdelar dras därför med underskott för verksamhetsområdet Ekonomiskt bistånd. För Brommas del handlar det om 4,2 mnkr i underskott. Majoritetens förhoppningar utgår inte från den verklighet som råder på arbetsmarknaden och inom socialförsäkringssystemet för de grupper som i dag är hänvisade till att leva på försörjningsstöd.

Den internationella finanskrisen är över, men ändå tvingas Bromma stadsdel ta i anspråk 11 mnkr av resultatenheterens fonderade medel. Man tvingas också lägga ett sparbetning på Äldrevården på 8 mnkr och 1 mnkr på verksamhetsområde Individ och familj.

Vi oroas mycket av dessa nedskärningar.

Utöver det krisartade ekonomiska läget i stort vill vi framhålla följande:

### **Äldreomsorg**

Brommas äldre har i dagsläget 89 hemtjänstutförare och 169 vård- och omsorgsboenden att välja på.

Vi vill ha svar på om majoriteten delar förvaltningens farhågor om de många utförarna i hemtjänsten? Vad blir konsekvensen i kvalitet och bemötande, av det stora antalet utförare inom äldreomsorgen och hur tänker majoriteten skapa förutsättningar för verklig valfrihet och aktiva val?

Svarsfrekvensen på de intervjufrågor som ställs i samband med uppföljningar inom äldreomsorgen ligger generellt på en låg nivå vilket oroar. Av 482 äldre boende i vård och omsorgsboende har t ex 105, det vill säga 21% valt att svara på frågorna. Vi anser att det kan vara riskabelt att dra för långtgående slutsatser om andelen nöjda omsorgstagare med så låg svarsfrekvens.

### **Förskolan**

Andelen förskollärare har minskat de senaste åren. Hur gör vi förskolläraryrket mer attraktivt? Vi Socialdemokrater anser att den ökade inskrivningen av barn på förskolorna i Bromma utgör ett arbetsmiljöproblem, inte bara för pedagogerna utan självklart också sett ur ett barnperspektiv. Med en ökad förståelse för dessa problem och en annan prioritering tror vi att rekryteringen till förskolläraryrket skulle underlättas betydligt.